

שאלות לנכסים ובניין בעניין הנפקת אופציות למנכ"ל וליו"ר  
עבור כתבה ב"הארץ-דהמרקר"  
לטור "משטר חברות" (לפרסום ביום א')

נתונים:

23.01.06	אישור הדירקטוריון לתכנית האופציות. מחיר מנייה ידוע: 501.70
23.01.06	אישור ועדת ביקורת

נכסבנ לא פירסמה לפני ה-23 לינואר 2006 שום הודעה על תכנית האופציות.

לטענת החברה "מחיר המימוש של האופציות נקבע על פי שער מחיר הסגירה של מניית החברה בבורסה ביום שקדם למועד החלטת הדירקטוריון מיום 17 בנובמבר, 2005 בדבר גיבוש תוכנית הקצאת אופציות לנושאי משרה בחברה ומינוי ועדה של הדירקטוריון לשם כך. מחיר המניה עמד ביום זה, ה-16 בנובמבר, 2005 על כ-400 ש"ח. (סעיף 2.3.2)

ב-20 לנובמבר פורסמו דוחות כספיים שהדירקטוריון אישר ב-17 לנובמבר והמנייה ניתרה ב-6.1%.

שאלות:

1. האם החברה חולקת על האמירה כי ביום ה-23 לינואר ועדת הביקורת המליצה והדירקטוריון אישר הנפקת אופציות בתוך הכסף.
2. מהי תגובת החברה לטענה כי סיפור "הגיבוש" של ה-17 לנובמבר הוא ספין להקהות ביקורת על חלוקת אופציות בתוך הכסף?
3. האם החברה חולקת על הטענה כי לפני ה-23 לינואר לא היה כל דיווח לציבור בעניין תכנית האופציות.
4. כיצד תוכל החברה להניח את דעתו של משקיע המרגיש כי המקרה שלפנינו הוא Backdating לאור יום. היינו, תפיסה אחורה עלייה משמעותית במחיר המנייה.
5. לעניין יישום תקן חשבוונאות מס' 24, מהו "מועד ההענקה" לגבי האופציות למנכ"ל?
6. לעניין יישום תקן חשבוונאות מס' 24, מהו "מועד ההענקה" לגבי האופציות ליו"ר?
7. על פי הדוח התקופתי שלכם, הדירקטור אורן לידר הוא חבר ועדת הביקורת, וככזה הוא מממליץ ומאשר אופציות ליו"ר רפי ביסקר, שהוא דירקטור בהשקעות דיסקונט וככזה מפקח שם על אורן לידר ה-CFO. מדוע זה נראה לכם תקין?
8. מצורף מאמר שהתפרסם בדה-מרקר ב-28 לפברואר 2005 ("איך משיגים אופציות בתוך הכסף"). מאמר זה מציין היבט של מעין ניצול מידע פנים בעיתוי הנפקת אופציות. ה-17 בנובמבר

היה המועד בו אישר הדירקטוריון שלכם את הדוחות הכספיים לרבעון השלישי. פירסום הדוחות שלוש ימים אחר כך הקפיץ את מחיר המניה ב-6.1%. לפנינו, אם כך, דוגמא מובהקת לאספקט בעייתי הנחקר בארה"ב (למשל במרקורי). התירצו להגיב.

בברכה,

אורי רונן